۱۳۸۴/۲/۵

ایساغوجی نیز فا.هـ
فا.هـ

وقف کتابخانه آستان قدس رضوی
واقف . مرحوم سید محمد باقر مولوی
عرب‌شاهی سبزواری محرم الحرام ۱۲۰۵ هش
آستان قدس

میکروفیلم تهیه شد

۱۴۹۳۶

کتابخانه آستانقدس

اسم کتاب مجموعه (شرح ایساغوجی - ایساغوجی) عربی

مصنف شرح حسام الدین حسن کاتی (ضمیمه متن ایساغوجی) از معلم ثانی ابهری

مؤلف

خطی نسخ ۱۲ سطر عناوین شنگرف . در صفحه اول مهر و صحاح وصالی

چاپی

سال چاپ یا تحریر سده ۱۲ و ۱۳ عدد اوراق ۵۱ برگ

جزء کتب منطق شماره خصوصی

شماره عمومی ۱۴۹۳۶ شماره قبض

واقف سید محمد باقر سبزواری تاریخ وقف

طول ۱۹ ک عرض ۱۲ ک م شماره صفحات

ذیلاً یکی نسخه ضمیمه دارد.

۷۱/۷/۲۵
طالبان

٧٧٧

اقسام الاول ان لا يكون له جزء كخوف علما والثاني

ان يكون له جزء لكن لا معنى له كخوف زيد علما والثالث

ان يكون له جزء ومعنى لكن لا يدل عليه كعبد الله علما

والرابع ان يكون له جزء ومعنى دال عليه لكن لا يكون

مرادا نحو الحيوان الناطق علما لانه معناه حينئذ

الانسانية مع التشخص قال والموجود اما كلي ان كان

الموجود نفس الكلي وجزئي لانه اما ان يكون نفس تصور

مفهومه اي من حيث انه متصور مانعا عن وقوع

الشركة فيه اي من اشتراك بين كثيرين او لا يكون

كذلك فان منع نفس تصور مفهومه من اشتراك

بين كثيرين فهو جزئي كزيد علما فانه اذا تصور

مفهومه امتنع عن صدقه على كثيرين وان لم يمنع نفس

وانما قيد بالنفس فلئلا يتوهم…

وانما قيد بالنفس

والموجود اما كلي وهو الذي لا يمنع نفس تصور مفهومه من وقوع الشركة…

فانه بالنظر الى الخارج جزئي وبالنظر الى الذهن كلي م

وقف ... آستان قدس رضوی ... ١٢٠٥

فهو مفهوم من اشتراك بين كثيرين فهو الكلي
كالانسان فانه مفهوم عند العقل لم يمتنع عن صدقه
على كثيرين وانما قيد الكلي والجزئي بالمفهوم لان من
الكليات ما يمنع الاشتراك بين امور متعددة بالنقل
الى الخارج كواجب الوجود فان الدليل الخارجي قطع
عرق الشركة عنه لكن عند العقل لم يمتنع عن صدقه
على كثيرين والا لم يفتقر الى دليل اثبات الوحدانية
قال والكلي اما ذاتي اقول الكلي ينقسم الى ذاتي وعرضي
لانه اما ان يكون داخلا في حقيقة جزئياته او لا يكون
فان كان داخلا في حقيقة جزئياته فهو الذاتي كالحيوان
بالنسبة الى الانسان فانه حقيقة زيد وعمرو وبكر و
والحيوان داخل فيه لكونه مركبا من الحيوان والناطق

والناطق وكذا بالنسبة الى النوع وان لم يكن داخلا
في حقيقة جزئياته بل كان خارجا عن الحقيقة فهو العرضي
كالضاحك بالنسبة الى الانسان لما علمت من انه مركب
من الحيوان والناطق فقط فتعين انه خارج عنه
وعلى هذا لا يكون نفس الماهية ذاتية بل يكون
نفس الماهية من الوصف لانها ليست الذاتي بل
النفي وما ليس كذلك فهو عرضي وقد يقال الذاتي على
ما لا يوضح فيكون نفس الماهية ذاتية بل يقال ان الذاتي
هو المنسوب الى الذات فلا يجوز ان يكون الماهية
ذاتية والا لزم انتساب الشيء الى نفسه وهو ممنوع
لانا نقول هذه التسمية اي تسمية الماهية ذاتية
ليست بلغوية حتى يلزم ذلك بل انها اصطلاحية فلا

محذور

والذاتي إما مقول في جواب ما هو بحسب الشركة المحضة كالحيوان بالنسبة إلى الإنسان والفرس وهو جنس
ويرسم بأنه كلي مقول على كثيرين مختلفين بالحقائق في جواب ما هو قوله إنما

بعد ذلك قال الذاتي إما مقول إه أقول هذا شروع
في بيان الكليات الخمس اعلم أن الذاتي إما جنس أو نوع
أو فصل لأنه إن كان مقولا في جواب ما هو بحسب
الشركة المحضة أي لا الخصوصية أيضا فهو جنس
كالحيوان بالنسبة إلى الإنسان والفرس فإنه إذا سئل
عن الإنسان والفرس بما هما كان الحيوان جوابا عنهما
وإذا سئل عن كل واحد من الإنسان والفرس لم
يصح أن يقع جوابا عن كل واحد منهما لأنه ليس تمام ما
هية كل واحد منهما لأنك إذا أفردت الإنسان بالسؤال
فتقول ما هو فالجواب ليس إلا الحيوان الناطق لكونه
تمام ماهيته وكذا إذا أفردت الفرس بالسؤال
فالجواب الحيوان الصاهل لكونه تمام ماهيته وهكذا

ويرسم الجنس بأنه كلي مقول على كثيرين مختلفين با
لحقائق في جواب ما هو فقوله كلي ذاتي كالجنس
وقوله مقول جنس شامل للجزئيات والكليات
وقوله على كثيرين يخرج الجزئيات لأنها من أن ها
إنما يقال على واحد شخصي وقوله مختلفين بالحقا
ئق يخرج النوع لكونه مقولا على كثيرين متفقين با
لحقائق وقوله في جواب ما هو يخرج الكليات
الباقية أعني الفصل والخاصة والعرض العام وإن كان
الذاتي مقولا في جواب ما هو بحسب الشركة والخصوصية
معا فهو نوع كالإنسان بالنسبة إلى أفراده أعني
زيدا وعمرا وبكرا وغير ذلك لأنه إذا سئل عن زيد و
عمرو وغيرهما بما هو كان الجواب الإنسان لا غير

ماهيتهم المشتركة بينهم وإذا سئل عن زيد فقط
كان الجواب الانسان أيضاً لأنه تمام ماهيته المختصة
به فتبين أن أعني النوع يكون مقولاً في جواب ما
هو بحسب الشركة والخصوصية معاً وقد يرسم بأنه كلي
مقول على الكثيرين مختلفين بالعدد دون الحقيقة في
جواب ما هو فقولنا كلي كما عرفت كلي مقول
جنس شامل للنوع والعرض وقولنا على الكثيرين يخرج الجزئي
وقولنا مختلفين بالعدد دون الحقيقة يخرج الجنس لأن الجنس
إنما هو مقول على الكثيرين مختلفين بالحقيقة بخلاف
النوع وإنما قال مختلفين بالعدد لكون أفراده مختلفة
بالعوارض والمشخصات وقولنا في جواب ما هو
يخرج الثلث الباقية المذكورة وإن كان الأولى

غير مقول في جواب ما هو بل مقول في جواب
أي شيء هو في ذاته وهو أعني المقول في جواب أي
شيء هو في ذاته ما يميز الشيء عما يشاركه في الجنس
فهو الفصل ولو قال أو في الوجود أيضاً لكان أولى
ليشمل فصل الماهية المركبة من أمرين متساويين
إلا أنه لا يقال الجنس بالمعنى بناء على بطلان تركب
الماهية من أمرين متساويين أو أمور متساوية وفيه
وقوله أن يقول فيه هذا أكان إلا أنه عليه أن يذكر
الجنس في التعريف وذلك أعني ما يميز الشيء عما يشاركه
في الجنس كالناطق بالنسبة إلى الإنسان فإنه أعني
الناطق ما يميز الإنسان عما يشاركه في الحيوانية
كالفرس والبغل والبقر وغيرها لأنه إذا سئل

عن الانسان باي شيء هو في ذاته كان الجواب
انه ناطق لان السؤال باي شيء هو في ذاته انما
يطلب به ما يميز الشيء عن غيره وكل ما يميز الشيء
عن غيره يصلح للجواب فالناطق يصلح للجواب
لتمييزه الانسان عن غيره ويرسم اي الفصل بانه
كلي يقال على الشيء في جواب اي شيء هو في ذاته فقولنا
جنس يتناول الكليات كلها وقولنا يقال على الشيء
في جواب اي شيء هو يخرج النوع والجنس والعرض
العام لان النوع والجنس يقالان في جواب ما هو
لا في جواب اي شيء هو في ذاته والعرض العام
لا يقال في الجواب اصلا وقولنا في ذاته اي في جو
هره يخرج الخاصة لانها عرض لا بد منه للشيء

بنمکتوبی چه باشد تازه سازی آشنا را نهاده مرهم از مغز قلم داغ جدا را

5

للشيء الذي لا في جوهره وذاته بل في عرضه **قال**
واما العرض فلا **اقول** العرض اما لازم او مفارق
لانه اما ان يمتنع انفكاكه عن الماهية او لا يمتنع انفكاكه
عنها والاول هو العرض اللازم كالكاتب بالقوة بالنسبة
الى الانسان والثاني هو العرض المفارق كالكاتب
بالفعل بالنسبة اليه وكل واحد منهما اي من العرض
اللازم والعرض المفارق اما خاصة او عرض عام لانه ان
اختص بحقيقة واحدة فقط فهو الخاصة كالضاحك
بالقوة وبالفعل بالنسبة الى الانسان فان الضاحك
بالقوة عرض لازم لا ينفك عن ماهية الانسان مختص
بحقيقة واحدة وهي ماهية الانسان والضاحك بالفعل
عرض مفارق ينفك عن ماهية الانسان مختص بها

الحيوانات ويرسم بانه كلي يقال على كثرة حقايق مختلفة قولا عرضيا ما

ونوعي اي الخاصة بانها الكلية يقال على ما تحته حقيقة
واحدة فقط قولا عرضيا قوله الكلية مستدرك لما مر
غير مرة وقوله يقال على ما تحته حقيقة واحدة
جنس شامل للكليات الخمس وقوله فقط يخرج الجنس
والعرض العام لكونهما مقولين على ما تحته حقايق
وقوله قولا عرضيا يخرج النوع والفصل لانهما
مقولان على ما تحتهما ذاتيا لا عرضيا وان الخاصة لا
واحدة من الماشي والمفارق حقيقة واحدة بل نوع
حقايق نوع واحدة فهو النوع العام كالتنفس
بالقوة والفعل للانسان وغيره من الحيوانات
فان التنفس بالقوة عرض لازم غير منفك عن ماهيات
الحيوانات غير مختص بالحقيقة واحدة والمتنفس

الحد قوله دال على ماهية الشيء وهو مركب من جنس الشيء وفصله القريبين وهو الحد التام كالحيوان الناطق
الذي

والمتنفس بالفعل عرض مفارق ينفك عن ماهية
الحيوانات غير مختص بالحقيقة واحدة ويرسم العرض
العام بانه كلي يقال على ما تحته حقايق مختلفة قولا عرضيا
قوله كلي زايد لما مر ايضا وقوله يقال على ما تحته
حقايق مختلفة يخرج النوع والفصل والخاصة لا
نها لا يقال الا على حقيقة واحدة فقط وقوله عرضيا
يخرج الجنس لانه قول ذاتي لا عرضي لجميع هذه الثلاثة
يقال للكليات وسوابقها اعلم انه ان يكون في
ماهيات وراء ذلك المفهومات التي ذكرناها الحد
ماتت متساويات نعها الان المناسب ذكر التعريف
الذي هو اعم لانه على العلم بانها وجوابه لا يوجب
العلم بانفاد سوى قال القول الشارح الحد قوله

حدود

الاظفار بادي البشرة مستوي القامة ضحاك بالطبع

قول دال على ماهية الشيء، أقول الاسم على قسمين
احدهما القول الشارح والآخر الحجة لانه ان كان تصورا
مع على اعتبار الملاحظة به توصلا الى المطلوب التصوري
فهو القول الشارح وان كان تصورا مع اعتبار
الملاحظة به توصلا الى المطلوب التصديقي فهو حجة
واذا عرفت هذا فنقول من تلك الاصطلاحات
المنطقية المذكورة القول الشارح وهو التعريف وهو
اعم من ان يكون حدا او رسما والحد قول دال على ماهية
الشيء القول على ماهية الشيء احترز بالاسم على ما سيأتي
هذا تعريف الحد وقيل اعلى تعريف بلا تسلسل ثلث
لانسلم لزوم التسلسل لان حد الحد نفس الحد لان وجود
الوجود نفس الوجود والحد ينقسم الى قسمين تام

الجنس القريب هو الحيوان ثم الجسم النامي ثم الجسم المطلق ثم الجوهر

وناقص والحد التام هو الذي يتركب من جنس الشيء
وفصله القريبين كالحيوان الناطق بالنسبة الى الانسان
فانك اذا قلت ما الانسان فيقال الحيوان الناطق
ومثل هذا هو الحد التام اما الوجه فلان الحد في
اللغة المنع وهو لكونه مشتملا على الذاتيات مانع
عن دخول الغير فيه واما لكونه تاما فلكون الذاتيات
مذكورة بتمامها فيه فالحد الناقص هو الذي يتركب
من جنس البعيد للشيء وفصله القريب كالجسم الناطق
بالنسبة الى الانسان فانه اذا سئل عن الانسان
بما هو فاجيب بانه جسم ناطق كان الحد ناقصا
اما لكونه حدا فلما مر واما لكونه ناقصا فلعدم ذكر
بعض الذاتيات فيه والرسم ايضا ينقسم على قسمين

تام وناقص اما الرسم التام فهو الذي يتركب
عن جنس قريب للشيء وخاصة اللازمة له كقوله
الضاحك في تعريف الانسان اما كونه رسما فلان
رسم الدار اثرها ولما كان التعريف بالخاصة
اللازمة التي هي من آثار الشيء كان تعريف
تعريفا بالاثر وهو الرسم واما كونه تاما فلتحقق
المشابهة بينه وبين الحد التام من جهة انه وضع
فيه الجنس القريب وقيد بامر مختص بالشيء واما الرسم
الناقص فهو الذي يتركب عن عرضيات تختص
جملتها بحقيقة واحدة مع ان كل واحد منها لا يختص
بحقيقة واحدة كقولنا في تعريف الانسان انه ماش
على قدميه عريض الاظفار بادي البشرة مستقيم

مستقيم القامة ضحاك بالطبع فانه جملة هذه الامور
الى حين مختص بالانسان لا يوجد بخلاف كل واحد منها
لوجود البعض منها في غيره ايضا اما كونه رسما فلانه
من الخاصة اللازمة من آثار الشيء فيكون تعريفا
بالاثر الذي هو الرسم واما كونه ناقصا فلعدم ذكر
بعض اجزاء الرسم التام فيه مع تحقق المشابهة
بينه وبين الحد التام لتحققها بين الرسم التام والحد
التام قال القضايا بالقوة يصح ان اقول
لما فرغ عن القول الشارح شرع في الحجة وهي القضايا
المترتبة الموصلة الى المطلوب القضية هو القضية
قول يصح ان يقال لقائله انه صادق فيه
او كاذب فيه وهو الذي يحتمل الصدق والكذب

مثالی را که در شرطیه گفتند بگو با منطقی کاین هست مردود
ز نعلین بود
رخ زیبا ز نعلین نگارم که شمس طالع و دلیل موجود

هو المركب سواء كان لفظا مركبا كما في القضية الملفوظة
او مفهوما عقليا مركبا كما في القضية المعقولة وهو
اي القول جنس يتناول الاقوال التامة والناقصة
وقوله يصح ان يقال لقائله انه صادق فيه او كا
ذب فصل يخرج به عنه الاقوال الناقصة والا
نشائيات من الامر والنهي والاستفهام وغيرها
وهي اي القضية تنقسم الى قسمين احدهما حملية والاخرى
شرطية لان المحكوم عليه وبه في القضية ان كانا مفردين
فالقضية حملية والا فشرطية وهذا نظر لانه يلزم دخول
بعض الحمليات تحت الشرطية وبالعكس ولو قال ان انحلت
القضية الى قضيتين فهي شرطية والا فحملية لكان صوابا
مثال الحملية زيد كاتب والشرطية اما شرطية متصلة

متصلة وهي التي يحكم فيها بصدق قضية او لا صدقها
على تقدير صدق قضية اخرى وهي موجبة ان حكم فيها
بصدق قضية على تقدير صدق قضية اخرى كقولنا
ان كانت الشمس طالعة فالنهار موجود وسالبة ان
حكم فيها بسلب صدق قضية على تقدير صدق قضية
اخرى كقولنا ليس ان كانت الشمس طالعة فالليل موجود
واما شرطية منفصلة وهي التي حكم فيها بالتنافي بين
القضيتين فان حكم فيها بالتنافي ايجابا فالقضية منفصلة
موجبة كقولنا العدد اما ان يكون زوجا او فردا وان
حكم فيها بالتنافي سلبا فالقضية منفصلة سالبة كقولنا
ليس اما ان يكون الانسان اسود او كاتبا قال
الجزء الاول من الحملية اقول الجزء الاول اي المحكوم

عليه من القضية الحملية يسمى موضوعا لانه انما وضع لا
لان يحكم عليه بشيء والجزء الثاني الذي المحكوم به منها يسمى
محمولا لانه انما وضع لان يحمل به على شيء والنسبة التي
بها يرتبط المحمول بالموضوع تسمى نسبة حكمية ولم يذكر المص
الجزء الاخير ولا بد منها في القضية لكونه في ضمن
والجزء الاول من القضية الشرطية يسمى مقدما لتقدمه
في الذكر والجزء الثاني منها يسمى تاليا لكونه تابعا له
وهو من التلو بمعنى التبع قال القضية اما موجبة
اه اقول تنقسم القضية ثانيا الى موجبة وسالبة
لان تلك النسبة التي ذكرناها ان كانت حكما بان يقال
الموضوع محمول له فالقضية موجبة كقولنا زيد كاتب
وان كانت حكما بان يقال الموضوع ليس بمحمول له فالقضية

فالقضية سالبة كقولنا زيد ليس بكاتب قال
وكل واحدة منهما اه اقول وكل واحدة من القضية
الموجبة والسالبة اما ان يكون مخصوصة او محصورة
كلية كانت او جزئية او مهملة لانه ان كان الموضوع
في القضية شخصا معينا فالقضية مخصوصة كما اذا
نا في مثال الموجبة والسالبة نحو زيد كاتب وليس
بكاتب اما تسميتها بالمخصوصة فلخصوص موضوعها
وقد يقال لها شخصية لكون موضوعها شخصا
معينا وان لم يكن موضوعها اي موضوع القضية
شخصا معينا فاما بل يكون غير معين كليا فان بين
كمية افراد الموضوع من الكلية والجزئية فالقضية محصورة
مسورة واما تسميتها محصورة فلحصر افراد موضوعها

و اما كونها مسورة فلاشتمالها على السور الذي هو
اللفظ الدال على كمية افراد الموضوع حاصرا لها وهو
ومحيطا بها والسور مأخوذ من سور البلد فكما ان
محيط بالبلد كذلك ذلك محيط بافراد الموضوع وبيانه
المحصورة اما ان يحكم فيها على كل الافراد او على بعضها
وعلى التقديرين اما بالايجاب او بالسلب فان
كان الاول فالقضية كلية مسورة موجبة كقولنا
كل انسان كاتب او سالبة كقولنا لا شيء من الانسان
بكاتب والسور في الكلية الموجبة كل وفي الكلية السالبة
نحو لا شيء ولا واحد لما ذكرنا وان كان الثاني اي وان
كان الحكم في القضية على بعض الافراد فالقضية جزئية
موجبة كقولنا بعض الانسان كاتب او سالبة كقولنا

والمتصلة اما لزومية كقولنا ان كانت الشمس طالعة فالنهار موجود واما اتفاقية كقولنا ان كان الانسان ناطقا فالحمار ناهق

نا بعض الانسان ليس بكاتب والسور في القضية
الجزئية الموجبة بعض او واحد وفي الجزئية
السالبة ليس كل وليس بعض وبعض ليس وان لم
يبين اي وان لم يكن الموضوع في القضية شخصا معينا
ولم يبين الحكم فيها على كل الافراد او بعضها فالقضية مهملة
تسمى مهملة لاهمال بيان كمية الافراد الذي حكم فيها عليها
فان قلت القسمة مثلثة لما تلك الشيخ في الشفاء لا يقال
ان القضية الطبيعية خارجة عنها فلا يصدق الحصر لانا
نقول القضايا المعتبرة في العلوم والقضية
الطبيعية ليست معتبرة في العلوم في وجهها التقسيم
لا تخلو بالانفصال قال والمتصلة اما لزومية اقول
ما ذكر من تقسيم الحملية في تقسيم الشرطية سواء كانت

سلب جزئی میکندسه جزئی لیس لیس کل لیس بعض بعض لیس

فنقم ١٢

متصلة او منفصلة اما الشرطية المتصلة فتنقسم الى قسمين
لزومية والاولى اتفاقية لانه ان صدق التالي فيها
تشأ عن ذات على تقدير صدق المقدم لعلاقة بينهما توجب ذلك فالقضية
متصلة لزومية والمراد بالعلاقة هٰهنا ما بسببه يستلزم
المقدم التالي كالعلية والمعلولية والتضايف اما
العلية فكقولنا ان كانت الشمس طالعة فالنهار موجود
فان طلوع الشمس علة لوجود النهار واما المعلولية فلو
فكقولنا ان كان النهار موجودا كانت الشمس طالعة
فان وجود النهار معلول لطلوع الشمس واما التضايف
فكقولنا ان كان زيد ابا عمرو فعمرو ابنه وان صدق
التالي في المتصلة على تقدير صدق المقدم لا لعلاقة
موجبة بل على سبيل الاتفاق فالقضية متصلة اتفاقية

اتفاقية كقولنا ان كان الانسان ناطقا فالحمار ناهق
فانه لا علاقة بين ناطقية الانسان وناهقية الحمار
حتى يجوز العقل استلزام ناطقية الانسان ناهقية الحمار
بل توافقهما فان على سبيل الصدق فقط هٰهنا واما
الشرطية المنفصلة فتنقسم الى ثلثة اقسام حقيقية و
مانعة الجمع ومانعة الخلو لانه ان حكم في القضية بالتنافي
بين جزئيها في الصدق والكذب معا فالقضية
منفصلة حقيقية كقولنا العدد اما زوج واما فرد
فانه حكم في هذه القضية بامتناع اجتماع الزوج والفرد
على عدد واحد وبامتناع ارتفاعهما عنه وانما كانت
حقيقية لان التنافي بين جزئيها اشد من التنافي بين
جزئي الاوليين لانه يوجد التنافي بين جزئيها في الصدق

والكذب معا وهو ليس الا حقيقة الانفصال
وان حكم في القضية بالتنافي بين جزئيها في الصدق
فقط فالقضية مانعة الجمع كقولنا هذا الشيء اما حجر
او شجر فانه حكم في هذه القضية بالتنافي بين الشجر
والحجر في الصدق فقط لا في الكذب لجواز ان يكون
الشيء لا حجرا ولا شجرا وانما سميت هذه القضية مانعة
الجمع لاشتمالها على منع الجمع بين جزئيها في الصدق
وان حكم في القضية بالتنافي بين جزئيها في الكذب فقط
اي لا في الصدق فالقضية مانعة الخلو كقولنا زيد اما
ان يكون في البحر واما ان لا يغرق فانه حكم في هذه القضية
بالتنافي بين ان لا يكون في البحر وبين ان يغرق لا بين
ان يكون في البحر وان لا يغرق لجواز ان يكون في البحر و

وان لا يغرق وانما سميت مانعة الخلو لاشتمالها على
منع الخلو بين جزئيها في الكذب قال وقد يكون المنفصلات
المنفصلات اه اقول المنفصلات المذكورة قد يكون
كل واحد منها ذا جزئين كما مر بيانه وقد يتركب من اكثر
من جزئين اما المنفصلة الحقيقية فكقولنا العدد اما
زائد او ناقص او مساو فانه حكم فيها بان هذه الاجزاء لا تجتمع
على عدد واحد ولا يخلو العدد عن احدها وفيه نظر لان
عين احد اجزاء الحقيقية يستلزم نقيض الآخر لامتناع
الجمع وبالعكس لامتناع الخلو فلو تركب الحقيقية من ثلاثة
اجزاء فقضاء على البين الخلف لانه في المثال المذكور
وهو قولنا العدد اما زائد او ناقص او مساو يلزم
ان يستلزم كونه زائدا كونه غير ناقص ويستلزم كونه

غيرنا فيه يكون مساويا وينبغي من هذا ان يستلزم
كونه زائدا لكونه مساويا وقد كان بينهما منع الجمع فيكون
المنفصلة حقيقية هذا خلف وايضا يلزم ان يستلزم
كونه غير زائد لكونه ناقصا ويستلزم لكونه ناقصا
كونه غير مساو وينتج من هذا ان يستلزم كونه غير زائد
كونه غير مساو وقد كان بينهما منع الخلو ايضا فتكون
المنفصلة حقيقية هذا خلف ايضا بل الحق ان الحقيقية
تتركب من حملية ومنفصلة كقولنا هذا العدد اما
ان يكون مساويا لذلك العدد او زائدا عليه او ناقصا
عنه والجزء الثاني اعني قولنا او زائدا عليه او ناقصا عنه
منفصلة والجزء الاول حملية والاصل في هذا العدد
اما مساو لذلك العدد او غير مساو لكنه ان لم يكن

لم يكن مساويا له كان زائدا عليه او ناقصا عنه فلما
كانت هذه المنفصلة في قوة ثلث حمليات انقسمت
مقاصدها فيظن انفصالها الى ثلثة اجزاء بل المنفصلة تكون
بالحقيقة من حملية والمنفصلة ثانية حيث فلا تتركب
الحقيقية الا من جزئين ولذا مانعة الخلو بخلاف
مانعة الجمع فانها قد تتركب من ثلثة اجزاء فصاعدا
وبيانها طويل لا يليق ذكره في هذا المختصر فليطلب
في المطولات **قال** التناقض **اقول**
من الاصطلاحات المنطقية المذكورة التناقض وهو
اختلاف القضيتين بالايجاب والسلب بحيث
يقتضي لذاته ان يكون احدهما اي احد القضيتين
صادقة والاخرى كاذبة كقولنا زيد كاتب وزيد

اختلفتا

يعني بين قضيتين فان هاتين القضيتين اختلفتا بالا
يجاب والسلب اختلافا بحيث يقتضي لذاته
ان يكون احديهما صادقة والاخرى كاذبة فخرج
الواقع فقط اختلاف جنس يتناول الاختلاف
الواقع بين قضيتين وبين مفردين ومفرد وقضية
وقولنا قضيتين اخرج الاختلاف الواقع بين غير
قضيتين وقولنا بالايجاب والسلب اخرج الا
ختلاف بالاتصال والانفصال والاختلاف
بالكلية والجزئية والاختلاف بالعدول والتحصيل
وغير ذلك وقولنا بحيث يقتضي اخرج الاختلاف
بالايجاب والسلب لكن لا بحيث ان يقتضي صدق
احديهما وكذب الاخرى نحو زيد ساكن زيد ليس

ولا يتحقق ذلك الا بعد اتفاقهما في الموضوع والمحمول والزمان والمكان والاضافة والقوة والفعل والجزء والكل

بمتحرك لانهما صادقتان وقولنا لذاته يخرج الاختلاف
بالايجاب والسلب بحيث يقتضي صدق احدهما
وكذب الاخرى لكن لا لذاته ذلك الاختلاف
نحو زيد انسان زيد ليس بناطق فان الاختلاف
بين هاتين القضيتين انما يقتضي ان يكون احدهما
صادقة والاخرى كاذبة لكن لا لذاته لان قولنا زيد
ليس بناطق في قوة قولنا زيد ليس بانسان اولان قو
لنا زيد انسان في قوة قولنا زيد ناطق فيكون ذلك
بواسطة لا لذاته **قال** ولا يتحقق ذلك الا
بعد ان **اقول** القضيتان اللتان بينهما [illegible]
التناقض لا يخلو ان يكونا مخصوصتين او محصو
رتين او مهملتين فان كانتا مخصوصتين فلا يتحقق

التناقض بينهما الا بعد اتفاقهما في ثماني وحدات
الاولى وحدة الموضوع لانهما لو اختلفا في هذه الوحدة
لم يتناقضا نحو زيد قائم وعمرو ليس بقائم لجواز
صدقهما معا وكذبهما معا والثانية وحدة المحمول
اذ لو اختلفا فيها لم يتناقضا نحو زيد كاتب زيد
ليس بشاعر والثالثة وحدة الزمان اذ لو اختلفا
فيها لم يتناقضا نحو زيد نائم ليلا وزيد ليس بنائم
نهارا والرابعة وحدة المكان لانهما لو اختلفا فيه
لم يتناقضا نحو زيد قائم في الدار وزيد ليس بقائم في
السوق والخامسة وحدة الاضافة لانهما اذا
اختلفا فيها لم يتحقق التناقض نحو زيد اب اي لعمرو
وزيد ليس باب اي لبكر والسادسة وحدة القوة

القوة والفعل لانهما اذا اختلفا فيهما بان يكون
النسبة في احديهما بالقوة والاخرى بالفعل لم يتناقضا
نحو الخمر في الدن مسكر اي بالقوة الخمر في الدن
ليس بمسكر اي بالفعل والسابعة وحدة الكل والجزء
لانه اذا اختلفا في الكل والجزء لم يتحقق التناقض
نحو الزنجي اسود اي بعضه الزنجي ليس باسود اي كله
والثامنة وحدة الشرط لعدم التناقض بين القضيتين
عند اختلاف الشرط كقولنا الجسم مفرق للبصر بشرط كون
الابيض الجسم ليس بمفرق للبصر بشرط كون الاسود
واذا عرفت هذا فاعلم ان القضيتين اذا كانت
احديهما موجبة كلية ينبغي ان يكون الاخرى سالبة
جزئية وان كانت سالبة كلية كانت الاخرى موجبة

الانسان كاتب وبعض الانسان ليس بكاتب متن

وليته فنقيض الموجبة الكلية انما هو السالبة الجزئية
كقولنا كل انسان حيوان وبعض الانسان ليس بحيوان
ونقيض السالبة الكلية انما هو الموجبة الجزئية كقولنا
لا شيء من الانسان بحيوان وبعض الانسان حيوان
ولكن هذا السياق في المحصورات والحق ان ايراد
المه هذا اي قوله ونقيض الموجبة الكلية الخ ههنا
ليس في موضعه وانما موضعه بعد نقض المحصورات
قال المحصورات ان اقول ان كانت
القضيتان المتناقضتان محصورتين لا يتحقق
التناقض بينهما الا بعد اختلافهما في الكمية اي في الكلية
والجزئية بان يكون احديهما كلية والاخرى جزئية و
وهذا انما يكون بعد اتفاقهما في الوحدات المذكورة

ولا شيء من الانسان بكاتب ح

العكس هو ان يصير الموضوع محمولا والمحمول

المذكورة فلو قيد بعد قوله والكمية لقوله ايضا لكان
اولى ليكون اشارة ايضا اعني الى اتفاقهما في الوحدات
المذكورة وانما قلنا انه لا يتحقق التناقض في المحصورتين
الا بعد اختلافهما في الكلية والجزئية لان الكليتين قد
تكذبان كقولنا كل انسان كاتب والجزئيتين قد يصدقان
كقولنا بعض الانسان كاتب وبعض الانسان ليس
بكاتب فنقيض الكلية الجزئية لا الكلية وبالعكس
اعني نقيض الجزئية الكلية وان كانت القضيتان مهملتين
فحكمهما حكم المحصورتين لان المهملات من المحصورات
في الحقيقة من حيث الصدق في قوة الجزئيات قال
فالكلي ان اقول من تلك الاصطلاحات المذكورة
العكس وهو عبارة عن ان يصير الموضوع في القضية

محمولا والمحمول موضوعا مع بقاء الكيف اي السلب
والايجاب بحاله ان كان الاصل موجبا كان العكس
ايضا كذلك وان كان سالبا كان العكس ايضا كذلك ومع بقاء
التصديق والتكذيب بحاله اي ان كان الاصل صادقا
باي وجه كان العكس ايضا كذلك وان كان كاذبا كان العكس
ايضا كذلك لانا اذا اردنا ان نعكس قولنا كل انسان حيوان
جعلنا الجزء الاول ثانيا والثاني اولا فقلنا بعض الحيوان
انسان واذا اردنا ان نعكس قولنا لا شيء من الانسان
بحجر قلنا لا شيء من الحجر بانسان ولو قال المص العكس
هو جعل الجزء الاول من القضية ثانيا وجعل الجزء الثاني
اولا لكان اصوب لان ما هو الموضوع لا يصير
محمولا وما هو المحمول لا يصير موضوعا اصلا ولكن

ولئن سلمنا ذلك فلم يحتج الى التوقف على الترتيب
وانما اعتبر بقاء السلب والايجاب لانهم تتبعوا
القضايا ولم يجدوها في الاكثر بعد الجعل المذكور
صادقة لازمة للاصل الا موافقة لها في السلب
والايجاب وانما اعتبر بقاء الصدق لان العكس
لازم للقضية اذ لو فرض صدق الاصل بدون صدق العكس
والاصل ملزوم له لزم صدق الملزوم بدون صدق اللازم وهو
مستحيل ولم يعتبر بقاء الكذب لانه لا يلزم من كذب
الملزوم كذب اللازم فان قولنا كل حيوان انسان
كاذب مع صدق عكسه الذي هو قولنا بعض الانسان
حيوان فلهذا قيد المص والتكذيب لا يكون
الا غلطا قال والموجبة الكلية لا اقول

والموجبة الجزئية ايضا تنعكس جزئية بهذه الحجة ايضا

النقيض السالبة ان تكون موجبة كلية لا يلزم ان تنعكس

كلية بل يلزم ان تنعكس جزئية اما عدم انعكاسها كلية فلانها

ينتقض بمادة تكون المحمول فيها اعم من الموضوع وعندنا

الانعكاس يلزم صدق الاخص على كل الاعم وهو محال

مثلا يصدق قولنا كل انسان حيوان ولا يصدق

كل حيوان انسان والا لزم ان يصدق الانسان الذي

هو الاخص على كل الحيوان الذي هو الاعم وهو محال

واما انعكاسها جزئية فلانا اذا قلنا كل انسان حيوان

نجد شيئا موصوفا بالانسان والحيوان اذ هو ذات ٧ فانه

الانسان فيكون بعض الحيوان انسانا هذا ما ذكره المصنف

في تعليل انعكاسها جزئية والاولى فيه ان يقال اذا صدق

كل انسان حيوان لزم ان يصدق بعض الحيوان انسان

انسان والا لصدق نقيضه وهو لا شيء من الحيوان

بانسان فيلزم المنافات بين الانسان والحيوان

فيصدق في بعض الانسان لحيوان وقد كان الاول

كل انسان حيوان هذا خلف او نضم ذلك النقيض الى الاصل

لينتج سلب الشيء عن نفسه وهو محال هكذا فنقول

كل انسان حيوان ولا شيء من الحيوان بانسان ينتج

من الشكل الاول لا شيء من الانسان بانسان وهو

محال قال والموجبة الجزئية ايضا اقول

العكس الموجبة الجزئية ايضا تنعكس موجبة جزئية لما

ان العكس الكلية تنعكس ايضا وبلا فصل كالحجة

التي ذكرناها فانه اذا صدق بعض الحيوان انسان

يلزم ان يصدق بعض الانسان حيوان لانا نجد شيئا

والسالبة الكلية تنعكس كلية وذلك بعين نفسه لانه اذا صدق قولنا لا شيء من الانسان بحجر فيصدق قولنا لا شيء من الحجر بانسان

موصوفا بالحيوان والانسان فيكون بعض الانسان
حيوانا او نقول على تقدير صدق قولنا بعض الحيوان
انسان يلزم ان يصدق بعض الانسان حيوان والا
لصدق نقيضه وهو لا شيء من الحيوان بانسان وقد
كان الاصل بعض الحيوان انسان هذا خلف او نقول
هذا الثاني مع الاصل ينتج سلب الشيء عن نفسه
تمامه **قال** والسالبة الكلية
يلزم ان ينعكس سالبة كلية وذلك لانها تنعكس الى الـ
الكلية بعين نفسها لانه اذا صدق لا شيء من الحجر با
نسان يلزم ان يصدق لا شيء من الانسان بحجر والا
لصدق نقيضه وهو بعض الانسان حجر وننعكسه الى قولنا
بعض الحجر انسان ونضمه الى الاصل لا شيء من الحجر

والسالبة الجزئية لا تنعكس لزوما لانه يصدق بعض الحيوان ليس بانسان ولا يصدق عكسه

بانسان هذا خلف او نضمه الى النقيض وهو بعض
الانسان حجر الى الاصل لينتج سلب الشيء عن نفسه
هكذا نقول بعض الانسان حجر ولا شيء من الحجر بانسان
ينتج من الشكل الاول بعض الانسان ليس بانسان
وهو محال لصدق قولنا لا شيء من الانسان ليس بانسان
بالضرورة **قال** والسالبة الجزئية لا تنعكس **اقول**
السالبة الجزئية لا يلزم ان تنعكس لزوما والا لانعكست
في مادة يكون الموضوع فيها اعم من المحمول فيصدق سلب
الاخص عن بعض الاعم ولا يصدق سلب الاعم عن بعض
الاخص لان كل اخص يستلزم الاعم فان قولنا مثلا بعض
الحيوان ليس بانسان كالفرس وغيره يصدق ولا يصدق
على وجه بعض الانسان ليس بحيوان بل يصدق نقيضه

والقياس وهو قول مؤلف من اقوال متى سلمت لزم عنها لذاته قول آخر

وهو قولنا الانسان حيوان والا لوجد الكلي بدون الجزء
وهو محال وانما قيد قوله لزوما لانه يصدق الكلي
في بعض المواد مثلا يصدق بعض الانسان حيوان
ويصدق ايضا وهو بعض الحيوان بانسان قال القياس
أي أقول المطلب الاعلى من الاصطلاحات المنطقية
المذكورة وذكره بانه قول مؤلف من الاقوال متى
سلمت لزم عنها اي عن تلك الاقوال لذاتها قول آخر
كقولنا العالم متغير وكل متغير حادث فانه مركب
من قولين اذا سلمنا لزم عنهما لذاتهما العالم حادث
والمراد من القول اعم من ان يكون معقولا او ملفوظا
والمراد من الاقوال ما فوق قول واحد ليتناول
القياس المؤلف من قولين والقياس المؤلف

المؤلف من اقوال فوق الاثنين فالقول الواحد
لا يسمى قياسا وان لزم عنه لذاته قول آخر كالقضية المستلزمة
لعكس النقيض وقوله متى سلمت يشير الى ان تلك الاقوال
لا يلزم ان تكون مسلمة في نفسها بل يلزم ان يكون
بحيث اذا سلمت لزم عنها لذاتها قول آخر ليدخل في
التعريف القياس الذي مقدماته صادقة والذي مقدماته
كاذبة كقولنا كل انسان جماد وكل جماد حمار فانه مؤلف من
القولين وان كذبا في نفسهما الا انهما بحيث لو سلمنا
لزم عنهما ان كل انسان حمار وقوله لزم عنها يخرج به
عن الاستقراء والتمثيل لانهما وان سلمنا مقدماتهما
لكن لا يلزم عنهما شيء آخر لامكان التخلف في مدلولهما
عنهما وقوله لذاتها يخرج به القياس الذي يلزم عنه

بعد التسليم نقول آ في لا الذات بل بواسطة مقدمة اجنبية
كما في قياس المساواة وهو ما يتركب من قولين بحيث
يكون متعلق محمول اولهما موضوع الآخر كقولنا أ
مساو لب وب مساو لج فانه يستلزم القولين
استلزاما ان أ مساو لج لكن لا لذاته بل بواسطة
مقدمة اجنبية وهي ان مساوي المساوي للشيء
مساو لذلك المساوي وانما قال من اقوال ولم يقل من
مقدمات لئلا يلزم الدور لان المقدمة قد علم كونها بانها
ما جعلت جزء القياس فاخذ القياس في تعريفها فلو اخذت
هي ايضا في تعريف القياس لزم الدور قال وهو
أي القول القياس ينقسم الى قسمين اقتراني واستثنائي
لانه ان لم يكن عين النتيجة او نقيضها مذكورا في القياس

وقف کتابخانه آستان قدس رضوی
مرحوم استاد ...
... سبزواری ...

في القياس بالفعل فهو اقتراني كقولنا كل جسم مؤلف
وكل مؤلف محدث فكل جسم محدث وقولنا كلما كانت
الشمس طالعة فالنهار موجود وكلما كان النهار موجودا
فالارض مضيئة ينتج كلما كانت الشمس طالعة فالارض
مضيئة وان كان عين النتيجة او نقيضها مذكورا فيه بالفعل
فهو استثنائي كقولنا ان كانت الشمس طالعة فالنهار موجود
لكن الشمس طالعة فالنهار موجود لكن النهار ليس بموجود
فالشمس ليست بطالعة وانما سمي الاول اقترانيا لكون
الحدود فيه مقترنة غير مستثناة وانما سمي الثاني استثنائيا
لاشتماله على اداة الاستثناء والمراد من كون عين النتيجة
او نقيضها مذكورا بالفعل في القياس هو ان يكون طرفا
هما اي طرفا نقيضها مذكورين بالترتيب الذي هو في

حمل اولا وضع اخرى شكل اول اشبو بندر گر اننگ عكسى فلورسگنز شكل رابع اشبو بندر

النتيجة فان المتكرر ان اخذ للعلاقة المشترك الاكثر
بين مقدمتي القياس فقط عدا يسمى حدا اوسط لتوسطه
بين طرفي المطلوب سواء كان موضوعا ومحمولا او مقدما
وتاليا قد مر تفاصيلها انفا وموضوع المطلوب يسمى حدا
اصغر لانه اخص في الاغلب والاخص اقل افرادا فيكون
اصغر ومحمول المطلوب يسمى حدا اكبر لانه اعم في الاغلب
والاعم اكثر افرادا فيكون اكبر والمقدمة التي من مقدمات
القياس التي فيها الاصغر تسمى الصغرى لاشتمالها على
الاصغر فيكون ذات الاصغر وهذا ايضا الاغلب
الصغرى والمقدمة التي فيها الاكبر يسمى الكبرى لاشتمالها
على الاكبر فيكون ذات الاكبر وهذا ايضا الاغلب
الكبرى واقتران الصغرى بالكبرى في الايجاب والسلب

والقول اللازم

والسلب وفي الكلية والجزئية يسمى قرينة وضربا
بل الاصح هذا وهيئة التأليف اي الهيئة الحاصلة من
اقتران الصغرى بالكبرى يسمى شكلا والاشكال اربعة
لان الحد الاوسط ان كان محمولا في الصغرى موضوعا
في الكبرى فهو الشكل الاول فان كان بالعكس اي ان
كان موضوعا في الصغرى محمولا في الكبرى فهو الشكل
الرابع نحو كل ج ب وكل ا ج فكل ب ا او با
لعكس نحو كل ب ج وكل ا ب فبعض ا ج وان كان
اي الحد الاوسط موضوعا فيهما اي في الصغرى والكبرى
نحو كل ج ب وكل ج ا فبعض ب ا فهو الشكل
الثالث وان كان محمولا في الصغرى والكبرى نحو كل
ج ب ولا شيء من ا ب فلا شيء من ج ا فهو الشكل

والشكل الرابع منها بعيد عن الطبع جدا والثاني يرد الى الاول بعكس الكبرى والثالث يرد الى الاول بعكس الصغرى والرابع يرد الى الاول بعكس الترتيب او بعكس المقدمتين جميعا والكامل في الانتاج هو الاول والذي له عقل سليم وطبع مستقيم لا يحتاج الى رد الثاني الى الاول وانما ينتج الثاني عند اختلاف المقدمتين بالايجاب والسلب

الثاني فهذه هي الاشكال الاربعة المذكورة في المنطق

قال والشكل الاول من هذه الاربعة الخ

لكون الشكل الرابع وهو بعيد عن الطبع جدا لانه لا
يستحصل المطلوب به الا بانظار واما يستحصل بالا
شكال الباقية بالتيسر ومن هذه الباقية ما هو اقرب
الى الطبع وهو الشكل الاول والباقية اعني الثالث
والثاني والرابع ترتد عند الانتاج الى الاول و
الذي طبعه مستقيم وعقل سليم لا يحتاج الى رد
الشكل الثاني الى الاول لانه اقرب الباقيين اليه
لكنه اباه في صغراه وهو اشرف المقدمتين لكونها
مشتملة على موضوع المطلوب الذي هو اشرف من المحمول
لان المحمول انما يطلب لاجله واعلم ان الشكل الثاني انما

انما ينتج اذا كانت مقدمتاه اي الصغرى والكبرى فيه
مختلفتين بالايجاب والسلب اي اذا كانت احديهما
موجبة والاخرى سالبة والا اي وان لم تكونا اما موجبتين او
سالبتين وانما كانت يتحقق الاختلاف في النتيجة
اما اذا كانتا موجبتين فلانه يصدق كل انسان حيوان
وكل ناطق حيوان والحق الايجاب واذا بدلنا
الكبرى بقولنا وكل فرس حيوان كان الحق السلب
واما اذا كانتا سالبتين فلانه يصدق لا شيء من الانسان
بحجر ولا شيء من الفرس بحجر والحق السلب ولو بدلنا
الكبرى بقولنا لا شيء من الناطق بحجر كان الحق
الايجاب بخلاف ما اذا وجد الاختلاف بين المقد
متين بالايجاب والسلب وهو هذا الشرط الاول

كلية الكبرى في هذا الشكل والا فلاختلاف النتيجة لقولنا لا
شيء من الانسان بفرس وبعض الحيوان فرس والحق
الايجاب ولو قلنا بعض الصاهل فرس كان الحق السلب
هذا على تقدير ايجاب الكبرى واما على تقدير سلبها فلان
يصدق قولنا كل انسان حيوان وبعض الجسم ليس بحيوان
والحق الايجاب واذا قلنا بعض الحجر ليس بحيوان كان
الحق السلب ولم يذكر المصنف هذا الشرط قال
والشكل الاول اقول يعني ان الشكل الاول بين الانتاج
اصلا وانما قدمه لانه عند الانتاج وهو اما جلي
بمعيار العلوم اولا الاول اورده المصنف ههنا وهو
دون غيره يجعل دستورا اي قانونا للنتائج من المطلوب
ولو طلبت تفصيل الباقية ومرتب المنتجات لانه العمدة

الحملية العقلية تقتضي ان يكون ستة عشر سقط منها اثنا
عشر لما بين في المطولات ويتوارد الضرب الاول
هو ان يكون من موجبتين كليتين والنتيجة موجبة كلية
لقولنا كل جسم مؤلف وكل مؤلف محدث ينتج كل جسم محدث
والضرب الثاني ان يكون من كليتين والكبرى سالبة
والنتيجة سالبة كلية لقولنا كل جسم مؤلف ولا شيء من
المؤلف بقديم ينتج لا شيء من الجسم بقديم والضرب الثالث
ان يكون من موجبتين والصغرى جزئية والنتيجة موجبة
جزئية لقولنا بعض الجسم مؤلف وكل مؤلف حادث ينتج
بعض الجسم حادث والضرب الرابع ان يكون من موجبة
جزئية صغرى وسالبة كلية كبرى والنتيجة سالبة جزئية كقولنا
بعض الجسم مؤلف ولا شيء من المؤلف بقديم ينتج بعض الجسم

ليس بقديم ومن هذا يعرف ان ايجاب الصغرى وكلية الكبرى
شرط في الشكل الاول والا لاختلفت النتيجة اما الاول
فلانه يصدق لا شيء من الانسان بفرس وكل فرس
صاهل كان الحق السلب واما الثاني فلانه يصدق كل
انسان حيوان وبعض الحيوان فرس كان الحق السلب واذا
قلنا بعض الحيوان صاهل كان الحق الايجاب **قال** والقياس
اه **اقول** لما قسم المص القياس من قبل الى اقتراني و
استثنائي اراد ان يبين ان كل واحد منهما من اي شيء يتركب
فقال القياس الاقتراني اما ان يتركب من مقدمتين حمليتين
كما مر من قولنا كل جسم مؤلف وكل مؤلف محدث ينتج من
الشكل الاول كل جسم محدث فان كلا من هاتين المقدمتين
حملية واما ان يتركب من مقدمتين شرطيتين متصلتين كقولنا

كلما كانت الشمس طالعة فالنهار موجود وكلما كان النهار
موجودا فالارض مضيئة ينتج من اقتران هاتين الشر
طيتين المتصلتين كلما كانت الشمس طالعة فالارض
مضيئة فالمراد من المتصلتين متصلتان لزوميتان لا اتفا
قيتان كما ذكر في المطولات واما ان يتركب من منفصلتين
شرطيتين منفصلتين كقولنا كل عدد اما زوج او فرد وكل
زوج اما زوج الزوج او زوج الفرد ينتج من هاتين
المقدمتين المنفصلتين العدد اما فرد او زوج الزوج
او زوج الفرد واما ان يتركب القياس الاقتراني من مقدمة
حملية ومقدمة منفصلة سواء كانت الحملية صغرى والمنفصلة
كبرى او بالعكس كقولنا كلما كان هذا الشيء انسانا فهو حيوان
وكل حيوان جسم ينتج من هاتين المقدمتين اللتين اولهما

منفصلة وإلا في حملية فلما كان هذا الشيء إنسانا فهو جسم
وأما أن يتركب من مقدمة حملية ومقدمة منفصلة سواء
كانت الحملية صغرى والمنفصلة كبرى أو بالعكس كقولنا كل
عدد إما زوج وإما فرد وكل زوج فهو منقسم بمتساويين
ينتج من هاتين المقدمتين اللتين أولاهما منفصلة
وإلا في حملية كل عدد فهو إما فرد أو منقسم بمتساويين
وأما أن يتركب من مقدمة متصلة ومقدمة منفصلة سواء
كانت المتصلة صغرى والمنفصلة كبرى أو بالعكس كقولنا إن
كلما كان هذا الشيء إنسانا فهو حيوان وكل حيوان فهو
إما أبيض أو أسود ينتج من هاتين المقدمتين اللتين أو
ليهما متصلة وإلا في منفصلة كلما كان هذا الشيء إنسانا
فهو أبيض أو أسود **قال** وأما القياس اه **أقول** لما

نتيجة المتصلات ينتج الوضع الوضع والرفع الرفع
وفي المنفصلات ينتج الوضع الرفع أو بالعكس

فرغ من بيان القياس الاقتراني شرع في بيان القياس
الاستثنائي فقال القياس الاستثنائي مركب من
مقدمتين إحداهما شرطية والأخرى وضع أحد جزئيها أي
إثباته أو رفعه ليلزم وضع الجزء الآخر أو رفعه سواء كا
نت متصلة أو منفصلة أما إن كانت متصلة فكقولنا إن كان
الشمس طالعة فالنهار موجود لكن الشمس طالعة ينتج أن النهار
موجود ولو قلت لكن النهار ليس بموجود ينتج أن الشمس
ليست بطالعة وأما إن كانت منفصلة فكقولنا دائما
إما أن يكون العدد زوجا أو فردا لكن هذا العدد زوج
ينتج أنه ليس بفرد ولو قلت لكنه ليس بزوج ينتج أنه
فرد وإذا عرفت هذا فنقول الشرطية الموضوعة في
القياس الاستثنائي إن كانت متصلة فاستثناء عين المقدم

وهو قياس مؤلف من مقدمات يقينية واما اليقينيات فاقسام اوليات كقولنا الواحد نصف الاثنين
والكل اعظم من الجزء والمشاهدات كقولنا الشمس مشرقة والنار محرقة
ومجربات كقولنا السقمونيا مسهل للصفراء وحدسيات
كقولنا نور القمر مستفاد من الشمس ومتواترات كقولنا محمد
ادعى النبوة واظهر المعجزة على يده وقضايا قياساتها معها
كقولنا الاربعة زوج بسبب وسط حاضر في الذهن

المقدم ينتج عين التالي والا لزم انفكاك اللازم عن
الملزوم فيبطل الملازمة واستثناء نقيض التالي ينتج
نقيض المقدم والا لزم وجود الملزوم بدون اللازم فيبطل
الملازمة ايضا لما رايت في المثال الاول وان كانت
الشرطية الموضوعة في القياس الاستثنائي منفصلة فا
ستثناء عين احد الجزئين سواء كان مقدما او تاليا ينتج
نقيض الاخر لامتناع الجمع بينهما واستثناء نقيض احدهما
اي احد الجزئين كذلك ينتج عين الاخر ايضا لامتناع الخلو
بينهما لما رايت في المثال الثاني فعليك بالتامل في امثا
لهذه المذكورين هذا اذا كانت المنفصلة حقيقية وان
شئت ان تدرك البحث بكماله في المنفصلات فارجع
الى الرسائل المطولات قال البرهان ان القول من

من الاصطلاحات المنطقية المذكورة التي يجب استحضارها
عند الخوض في شيء من العلوم البرهان ورسم بانه قياس
مؤلف من مقدمات يقينية لانتاج اليقين كما مر ان الا
مثلة واليقين هو اعتقاد الشيء بانه لا يمكن ان يكون الا
كذا مطابقا للواقع غير ممكن الزوال واما اليقينيات
فاقسام ستة منها اوليات وهو ما يحكم العقل فيه بمجرد
تصور الطرفين كقولنا الواحد نصف الاثنين والكل اعظم
من الجزء ومنها مشاهدات وهو ما يحكم فيها بالحس سواء كان
من الحواس الظاهرة او الباطنة كقولنا الشمس مشرقة
والنار محرقة وكقولنا ان لنا غضبا وخوفا ومنها مجربات
وهو ما يحتاج العقل فيه في جزم الحكم الى تكرار المشاهدة
مرة بعد اخرى كقولنا السقمونيا مسهل الصفراء وهذا

الحكم انما يحصل بواسطة مشاهدات كثيرة ومنها الحدسيات
وهي ما لا يحتاج العقل في جزم الحكم فيه الى واسطة تكرار المشاهدة
كقولنا نور القمر مستفاد من الشمس لاختلاف تشكلاته
النورية بحسب اختلاف اوضاعه من الشمس قربا وبعدا
ومنها المتواترات وهي ما يحكم العقل فيه بجزم الحكم بواسطة
السماع من جمع كثير يستحيل العقل تواطؤهم على الكذب
كالحكم ان النبي عم ادعى النبوة فاظهر المعجزة على يده ومنها
قضايا قياساتها معها وهي ما يحكم العقل فيه بواسطة
حاضرة لا تغيب عن الذهن عند تصور الطرفين كقولنا
الاربعة زوج بسبب واسطة حاضرة في الذهن وهو الانقسام
بمتساويين والوسط ما يقرن بقولنا لانه حين يقال لانه
كذا وكذا قال المصنف اقول من الاصطلاحات

المنطقية المذكورة الجدل وهو قياس مؤلف من مقد
مات مشهورة كالمقدمات التي ذكرناها في اليقينيات
والغرض منه الزام الخصم وهو ظاهر ومنها الخطابة
وهي قياس يتركب من مقدمات مقبولة من شخص
معتقد فيه او من مقدمات مظنونة والغرض منه ترغيب
الناس فيما ينفعهم من امور معاشهم كما يفعله الخطباء
والوعاظ ومنها الشعر وهو قياس مركب من مقدمات
تنبسط منها النفس او تنقبض كما اذا قيل الخمر ياقوتة سيالة
انبسطت النفس ورغبت في شربها واذا قيل العسل
مرة مهوعة انقبضت النفس عن اكلها ومنها المغالطة
وهو قياس مركب من مقدمات كاذبة شبيهة بالحق
او بالمشهورة او مركب من مقدمات وهمية كاذبة و

ایساغوجی ف م هو

وانها اما من جهة الصورة فلكونها الصورة النوعية له
المنقوشة على الجدار بانها فرس وطير وفرس صهال ينتج
ان تلك الصورة صهالة واما ان يكون من جهة المعنى
فلكونها الانسان انسان وفرس فهو انسان ولان كل
وفرس فهو فرس ينتج ان بعض الانسان فرس واعلم
ان ما عليه الاعتماد والتعويل من هذه القياسات
انما هو البرهان لكونه مركبا من المقدمات اليقينية
ويكفي هذا القدر من الاوراق للايضاح ما في
كتاب الايساغوجي فتم الكتاب بعون الله الوهاب

بسم الله الرحمن الرحيم وبه نستعين

نحمد الله واهب التوفيق ونسأله هداية الطريق
ونصلي على محمد وآله اجمعين وبعد فهذه رسالة في

ایساغوجی ف م هو

المنطق اوردنا فيها ما يجب استحضاره لمن يبتدئ شيئا من العلوم
مستعينا بالله ايساغوجي اللفظ الدال بالوضع يدل على تمام ما وضع له
بالمطابقة وعلى جزئه بالتضمن ان كان له جزء وعلى ما يلازمه في الذهن بالا
لتزام كالانسان فانه يدل على الحيوان الناطق بالمطابقة وعلى احدهما با
لتضمن وعلى قابل العلم وصنعة الكتابة بالالتزام ثم اللفظ اما مفرد وهو
الذي لا يراد بالجزء منه الدلالة على جزء المعنى كالانسان واما مؤلف
وهو الذي لا يكون كذلك كرامي الحجارة والمفرد اما كلي وهو الذي لا يمنع نفس
تصور مفهومه عن وقوع الشركة كالانسان واما جزئي وهو الذي يمنع
نفس تصور مفهومه عن ذلك كزيد والكلي اما ذاتي وهو الذي يدخل في حقيقة
جزئياته كالحيوان بالنسبة الى الانسان والفرس واما عرضي وهو الذي يخالفه
كالضاحك بالنسبة الى الانسان والذاتي اما مقول في جواب ما هو بحسب الشركة
المحضة كالحيوان بالنسبة الى الانسان والفرس وهو الجنس ويرسم بانه كلي
مقول على كثيرين مختلفين بالحقائق في جواب ما هو واما مقول في جواب
ما هو بحسب الشركة والخصوصية معا كالانسان بالنسبة الى زيد وعمرو وهو

جنس نوع فصل خاصه عرض عام   جمله را ایساغوجی گویند نام

في المنطق اوردنا فيها ما يجب استحضاره لمن يبتدي في شي من العلوم
مستعينا بالله **ايساغوجي** اللفظ الدال بالوضع يدل على تمام ما وضع له
بالمطابقة وعلى جزئه بالتضمن ان كان له جزء وعلى ما يلازمه في الذهن بالا
لتزام كالانسان فانه يدل على الحيوان الناطق بالمطابقة وعلى احدهما با
لتضمن وعلى قابل العلم وصنعة الكتابة بالالتزام **ثم اللفظ** اما مفرد وهو
الذي لا يراد بالجزء منه الدلالة على جزء المعنى كالانسان واما مؤلف
وهو الذي لا يكون كذلك كرامي الحجارة والمفرد اما كلي وهو الذي لا يمنع نفس
تصور مفهومه عن وقوع الشركة كالانسان واما جزئي وهو الذي يمنع
نفس تصور مفهومه عن ذلك كزيد والكلي اما ذاتي وهو الذي يدخل في حقيقة
جزئياته كالحيوان بالنسبة الى الانسان والفرس واما عرضي وهو الذي يخالفه
كالضاحك بالنسبة الى الانسان والذاتي اما مقول في جواب ما هو بحسب الشركة
المحضة كالحيوان بالنسبة الى الانسان والفرس وهو الجنس ويرسم بانه كلي
مقول على كثيرين مختلفين بالحقائق في جواب ما هو **واما** مقول في جواب
ما هو بحسب الشركة والخصوصية معا كالانسان بالنسبة الى زيد وعمرو وهو

سازمان کتابخانه ها، موزه ها و مرکز اسناد آستان قدس رضوی

اداره مخطوطات

نام کتاب: ایساغوجی
مؤلف متن: اثیر الدین ابهری   محشی:
مترجم:
شارح:
تاریخ تحریر: ۱۱۱۶ ق   نوع خط: نسخ   تعداد سطر: ۱۴
نام کاتب: علی اکبر
موضوع: منطق   زبان: عربی   عدد اوراق: ۴
طول: ۱۹   عرض: ۱۴   شماره عمومی: ۲۳۷۷۷
وقفی / خریداری: سید محمد باقر سبزواری   تاریخ وقف: محرم ۱۴۰۵
ملاحظات:

ایساغوجی ف م